

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Петрозаводского городского округа «Лицей № 40»

«Утверждаю»
Директор  С.В.Савицкая
«01»  20 17 г.



ОТЧЁТ О САМООБСЛЕДОВАНИИ
МОУ «ЛИЦЕЙ № 40»
(по состоянию на 01 августа 2017 года)

2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Основные направления деятельности педагогического коллектива лицея	3
Учебная деятельность	6
Дистанционное обучение в лицее	18
Участие лицея в федеральном проекте «Стемфорд»	19
Достижения педагогов лицея	20
Достижения обучающихся в интеллектуальных конкурсных мероприятиях и научно-практических конференциях	28
Приложение	
Показатели деятельности лицея, подлежащей самообследованию	36

Основные направления деятельности педагогического коллектива лицея

Ты не можешь менять направление ветра,
но всегда можешь поднять паруса, чтобы достичь своей цели.

Оскар Уайльд

Учебный год 2016-2017 был насыщен мероприятиями, связанными с введением ФГОС СОО.

Проблемы, связанные с введением ФГОС на всех уровнях образования остаются приоритетными, необходимо продолжать изучение опыта введения ФГОС и создание собственного опыта по формированию и развитию УУД, метапредметных результатов, внеурочной деятельности.

Проблемы ФГОС СОО и их решение в данном учебном году:

- Разработка пакета нормативных документов, обеспечивающих введение ФГОС СОО. Все нормативные документы разработаны в соответствии с планом введения ФГОС СОО.

- Подготовка педагогов к введению ФГОС СОО, особенно в части организации **проектной деятельности обучающихся 10-11 классов.**

37 педагогов лицея участвовали в реализации проектной деятельности для 10-тиклассников и руководили итоговыми проектами 9-тиклассников (что важно для формирования будущих 10-х классов)

По итогам года из 99 обучающихся 10-х классов получили оценки: «5» - 37 человек, «4» - 48 человек. % качества по параллели – 85,9%;

Все 9-тиклассники защитили итоговый проект.

- Разработка индивидуальных учебных планов.

К сожалению, это как раз то «направление ветра», которое мы изменить пока не в силах.

- Разработка программ учебных курсов по предметным областям с учетом развития универсальных учебных действий учащихся на уровне среднего общего образования и программы внеурочной деятельности учащихся.

Курсы в 2016-2017 учебном году разработаны с учетом профилей обучения, но есть обучающиеся, которым нужны другие курсы для развития предпрофессиональных компетентностей. В следующем году мы расширим спектр курсов по выбору, создадим программы метапредметных курсов внеурочной деятельности.

- Разработка программы внеурочной деятельности с учетом потребностей обучающихся уровня среднего общего образования.

Программа внеурочной деятельности лицея на уровне СОО предоставляет возможности для реализации всех направлений внеурочной деятельности.

- Создано информационное, научно-методическое, материально-техническое обеспечение введения ФГОС СОО.

Работа в течение года проведена большая. Все мероприятия были организованы на достаточном уровне. Некоторые процедуры включены в циклограмму деятельности и должны стать штатными, например, выполнение проекта, выбор курсов в 10 и 11 классах, реализация дистанционных курсов др.

Вторым приоритетным направлением учебного года стала разработка основных направлений новой Программы развития лицея до 20122 года.

Название программы «Эффективная школа – школа эффективной педагогики»

В такой образовательной организации:

- эффективные образовательные отношения
- эффективный учитель, лицеист, родитель

Анализ состояния системы образования, конкретных образовательных организаций, особенно тех, кто в 90-е годы XX века в поисках решения проблем, появившихся вследствие экономических, социальных и политических противоречий, активно внедряли инновационные модели организации образования, при этом не имея ориентиров на современные требования и результаты образования, показывает нам, что став «эффектными» школами – лицеями, гимназиями и т.п., эти школы утратили возможности эффективно решать главную проблему в условиях изменившихся и возрастающих общественных ценностей образования – **достигать современных образовательных результатов «всеми и каждым».**

«Эффективный» - достигающий целей. Неравенство доступа к качественному образованию – условиям организации образовательного процесса и, как следствие, к возможностям достигать высокие результаты образования в школе, нельзя решить только экономическими способами – увеличив финансирование школы, повысив заработную плату педагогам. Это показал и опыт стран, столкнувшийся с проблемой образования «для всех и каждого». Мы же очень хотим быть и оставаться эффективной образовательной организацией!

Каковы критерии эффективности школы?

- эффективная школа должна отвечать потребностям потребителей
- гарантировать благополучие ребенка (во всех смыслах)
- быть самообучающейся и саморазвивающейся организацией

Именно поэтому в лицее необходимо растить и культивировать **новые профессиональные компетенции**, необходимые для формирования эффективной педагогической системы:

- психолого-педагогическая диагностика и анализ образовательных затруднений учащихся (**в профессиональном стандарте учителя это сформулировано, но по-другому**);
- педагогическое целеполагание учебной деятельности «всех и каждого» по предмету на основаниях факторов диагностики;
- психолого-дидактическое проектирование и планирование учебной деятельности ученика, средств и способов достижения им тех целей «в зоне ближайшего развития», которые им поняты, приняты, и он мотивирован на их достижение;
- «новое» оценивание достижения результатов/целей учения, дифференцированные по принципу «не сравнения с другими учениками», а сравнения с определенным этапом, уровнем собственных результатов ученика: «обучающееся оценивание», мотивирующие достижение следующих целей.

Достижение этих компетенций и есть компетентности учителя, и есть показатели его **эффективной деятельности**, факторы эффективного учителя, педагога.

Формирование компетентностей учителя – новая **педагогическая практика всех педагогов** – от самых молодых, до очень опытных – и есть предмет деятельности всех педагогов в лицейской системе повышения квалификации – открытой системе овладения практико-ориентированными навыками эффективной педагогики.

Вывод: педагогическая эффективность станет доминантой **профессиональной деятельности в образовании при актуализации педагогических компетенций работников лицея**, распространение лучших педагогических практик достижения образовательных и педагогических целей профессиональной деятельности.

При проектировании Программы развития мы комплексно подходили к выделению приоритетных целей – результатов прежде всего эффективной педагогики.

Преодоление трудностей в обучении по-прежнему является центральным педагогическим принципом школьного обучения, а различные формы развивающего обучения выступают неотъемлемой составной частью школьной повседневной жизни.

Именно поэтому мы работали с основными способами преодоления затруднений обучающихся.

Это основа нашей Программы развития. На сегодняшний момент:

- определены проблемы и перспективы профессиональной деятельности по преодолению основных затруднений обучающихся в реализации образовательных запросов в современных условиях;
- выявлена необходимость повышения квалификации педагогического коллектива по определенным проблемам современной педагогики и психологии;
- выявлена необходимость регламентации деятельности педагога;
- определён примерный список тем для разработки программы повышения квалификации в лицее «Лаборатории педагогического мастерства».

Реализация программы начнется с 1 сентября 2017 года.

Учебная деятельность

На начало учебного года в лицее обучался 1076 человек, на конец учебного года 1079 человек. В следующий класс без задолженностей переведены все обучающиеся 1-8, 10 классов.

По итогам 2016-2017 учебного года во всех параллелях, кроме параллели 10 классов, показатели по критерию «Качество знаний» выше, чем средний этот показатель за 7 лет; положительная динамика составляет от 2 % до 14 %. В 10 классах показатель по качеству равен среднему за 7 лет.

Ниже приводятся диаграммы «Качество обучения в 5-11 классах по параллелям» в динамике с 2011 года (статистика наблюдений за 7 лет)

<table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Показатель (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2011</td><td>53</td></tr> <tr><td>2012</td><td>45</td></tr> <tr><td>2013</td><td>55</td></tr> <tr><td>2014</td><td>71</td></tr> <tr><td>2015</td><td>54</td></tr> <tr><td>2016</td><td>65</td></tr> <tr><td>2017</td><td>62</td></tr> <tr><td>Сред</td><td>58</td></tr> </tbody> </table>	Год	Показатель (%)	2011	53	2012	45	2013	55	2014	71	2015	54	2016	65	2017	62	Сред	58	<p>5 классы. Среднее за 7 лет - 58%. 2017 год-62% учащихся учатся на «4» и «5», этот показатель на 4 % выше средней цифры. Выделяется также 2014 год</p>
Год	Показатель (%)																		
2011	53																		
2012	45																		
2013	55																		
2014	71																		
2015	54																		
2016	65																		
2017	62																		
Сред	58																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Показатель (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2011</td><td>49</td></tr> <tr><td>2012</td><td>42</td></tr> <tr><td>2013</td><td>40</td></tr> <tr><td>2014</td><td>53</td></tr> <tr><td>2015</td><td>51</td></tr> <tr><td>2016</td><td>47</td></tr> <tr><td>2017</td><td>55</td></tr> <tr><td>Сред</td><td>48</td></tr> </tbody> </table>	Год	Показатель (%)	2011	49	2012	42	2013	40	2014	53	2015	51	2016	47	2017	55	Сред	48	<p>6 классы. Среднее за 7 лет - 48%. 2017 год-55% учащихся учатся на «4» и «5», что выше среднего за 7 лет показателя по критерию «Качество знаний» на 7%; это самый высокий показатель за 7 лет.</p>
Год	Показатель (%)																		
2011	49																		
2012	42																		
2013	40																		
2014	53																		
2015	51																		
2016	47																		
2017	55																		
Сред	48																		

<table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>Сред.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Value</td> <td>30</td> <td>45</td> <td>33</td> <td>38</td> <td>41</td> <td>42</td> <td>39</td> <td>38</td> </tr> </tbody> </table>	Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.	Value	30	45	33	38	41	42	39	38	<p>7 классы. Среднее за 7 лет - 38%.</p> <p>2017 год по критерию «Качество обучения», как и последние 4 года, сравним со средним за 7 лет показателем</p>
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.											
Value	30	45	33	38	41	42	39	38											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>Сред.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Value</td> <td>34</td> <td>26</td> <td>35</td> <td>36</td> <td>33</td> <td>39</td> <td>36</td> <td>34</td> </tr> </tbody> </table>	Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.	Value	34	26	35	36	33	39	36	34	<p>8 классы. Среднее за 7 лет - 34%.</p> <p>2017 год по критерию «Качество обучения» чуть выше средней за 7 лет цифры</p>
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.											
Value	34	26	35	36	33	39	36	34											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>Сред.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Value</td> <td>26</td> <td>28</td> <td>25</td> <td>39</td> <td>36</td> <td>36</td> <td>35</td> <td>32</td> </tr> </tbody> </table>	Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.	Value	26	28	25	39	36	36	35	32	<p>9 классы. Среднее за 7 лет - 32%.</p> <p>Последние 3 года в параллели стабильные показатели по критерию «Качество обучения». 2017 год чуть выше средней за 7 лет цифры</p>
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.											
Value	26	28	25	39	36	36	35	32											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>Сред.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Value</td> <td>35</td> <td>41</td> <td>26</td> <td>29</td> <td>41</td> <td>44</td> <td>36</td> <td>36</td> </tr> </tbody> </table>	Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.	Value	35	41	26	29	41	44	36	36	<p>10 классы. Среднее за 7 лет - 36%.</p> <p>2017 год по критерию «Качество обучения» ниже показателей предыдущих двух лет, но равен средней за 7 лет цифре</p>
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.											
Value	35	41	26	29	41	44	36	36											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>2011</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>Сред.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Value</td> <td>38</td> <td>43</td> <td>39</td> <td>27</td> <td>36</td> <td>49</td> <td>55</td> <td>41</td> </tr> </tbody> </table>	Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.	Value	38	43	39	27	36	49	55	41	<p>11 классы. Среднее за 7 лет - 41%.</p> <p>2017 год по критерию «Качество обучения» имеет показатели значительно (на 14%) выше средней цифры</p>
Year	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.											
Value	38	43	39	27	36	49	55	41											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Class</th> <th>5 класс</th> <th>6 класс</th> <th>7 класс</th> <th>8 класс</th> <th>9 класс</th> <th>10 класс</th> <th>11 класс</th> <th>Сред.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Value</td> <td>62</td> <td>55</td> <td>39</td> <td>36</td> <td>35</td> <td>36</td> <td>55</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table>	Class	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Сред.	Value	62	55	39	36	35	36	55	45	<p>Диаграмма «Качество знаний в 5-11 классах в 2016-17 учебном году».</p> <p>Среднее по 5-11 классам по критерию «Качество знаний» - 45%.</p> <p>«Западает» традиционно параллель 9 классов</p>
Class	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс	Сред.											
Value	62	55	39	36	35	36	55	45											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> <th>Сред.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Value</td> <td>36</td> <td>42</td> <td>40</td> <td>46</td> <td>45</td> <td>42</td> </tr> </tbody> </table>	Year	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.	Value	36	42	40	46	45	42	<p>Качество знаний в 5-11 классах.</p> <p>Показатели по данному критерию с 2013 года увеличиваются, в 2016 и 2017 годах приближаются к 50%</p>				
Year	2013	2014	2015	2016	2017	Сред.													
Value	36	42	40	46	45	42													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Value</td> <td>19</td> <td>18</td> <td>22</td> <td>29</td> <td>35</td> <td>35</td> </tr> </tbody> </table>	Year	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Value	19	18	22	29	35	35	<p>Число отличников с 2012 по 2017 годы</p> <p>увеличивалось и в 2016 и 2017 годах составляет максимум 35 человек</p>				
Year	2012	2013	2014	2015	2016	2017													
Value	19	18	22	29	35	35													

Вызывает тревогу увеличивающиеся в последние годы, в том числе, в 2016-2017 учебном году общее количество пропусков учебных занятий, в том числе, не подтвержденных медицинскими документами, что резко негативно влияет на качество образования.

Итоги подготовки, проведения и результаты государственной итоговой аттестации выпускников образовательной программы основного общего образования в 2017 году

В составы предметных комиссий Республики Карелия по проверке экзаменационных работ государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования по русскому языку, математике, информатике, физике, химии и биологии в 2017 году были включены 15 учителей лицея.

Экзамены в 9 классах проводились в форме ОГЭ. Документами соответствующего уровня определены обязательные экзамены по русскому языку и математике; кроме того, выпускники 9 классов в этом году, в отличие от прошлых нескольких лет, определяли 2 экзамена по выбору, о чем они должны были заявить до 1 марта, причем, положительные результаты по всем четырем предметам – обязательное условие получения аттестата об основном общем образовании. Для определения экзаменов по выбору выпускникам 9 классов предложено было руководствоваться Положением о правилах приема в 10-е профильные классы муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Петрозаводского городского округа «Лицей №40. Учащиеся 9 классов выбирали предметы, в основном, осознанно, нужные для систематизации знаний перед обучением в профильных 10 классах лицея. В итоге выпускниками для экзаменов выбраны 9 предметов (не выбрана история).

Для учащихся были организованы систематические групповые и индивидуальные консультации по обязательным предметам и предметам по выбору. На педагогическом совете 19 мая все 109 выпускников 9 классов были допущены к экзаменам. Классные руководители Ванвай О.А. (9а), Кораблева Е.В. (9б), Воздвиженская М.В. (9в), Аммалайнен А.В. (9г) постарались организовать выпускников на успешное прохождение итоговой аттестации. Совместные усилия всех участников образовательного процесса все же не привели к 100%-ному положительному итогу: 1 учащаяся из 9а класса не справилась с математикой ни в основной, ни в резервный срок.

На начало учебного года на «4» и «5» успевали – 42 человека, по итогам учебного года – 38 чел., сдали все экзамены на «4» и «5» - 35 чел., имеют в аттестатах «4» и «5» - 8 человек – это 35% всех выпускников (немного ниже соответствующих показателей за последние 4 года). Число аттестатов только с «4» и «5» последние 3 года уменьшается, хотя и остается значительно большим, чем 4 года назад. В параллели 5 отличников, соответственно 5 аттестатов с отличием в выпуске (в прошлые три года - 6, 6, 4).

Обязательными для получения документа об основном общем образовании являются ОГЭ по математике и русскому языку.

Результаты по математике в предыдущие несколько лет имели слабую отрицательную динамику, но в 2016 году ситуация изменилась кардинально положительно по сравнению с прошлыми годами по критерию «Качество знаний» и по критерию «Средняя оценка». Данные по этим критериям были выше средних за 7 лет. В 2017 году по критерию «Качество знаний» и по критерию «Средняя оценка» показатели ниже средних за 7 лет. 1 человек остался на дополнительный период, будет сдавать математику 8 сентября.

Результаты по русскому языку имеют выраженную положительную динамику как по критерию «Качество знаний», так и по критерию «Средняя оценка» и выше средних показателей за 7 лет.

<p>Средняя оценка на экзамене по математике в 2017 году по лицу – 3,7 – это одна из низких оценок за 7 лет</p>	<p>Качество знаний на экзамене по математике в 2017 году по лицу – 65% - это выше среднего результата за 7 лет</p>																																				
<p>Средняя оценка по математике на ОГЭ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Средняя оценка</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2011</td><td>4</td></tr> <tr><td>2012</td><td>3,8</td></tr> <tr><td>2013</td><td>4,2</td></tr> <tr><td>2014</td><td>3,8</td></tr> <tr><td>2015</td><td>3,7</td></tr> <tr><td>2016</td><td>4,3</td></tr> <tr><td>2017</td><td>3,7</td></tr> <tr><td>Сред</td><td>3,9</td></tr> </tbody> </table>	Год	Средняя оценка	2011	4	2012	3,8	2013	4,2	2014	3,8	2015	3,7	2016	4,3	2017	3,7	Сред	3,9	<p>Качество обучения на ОГЭ по математике</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Качество обучения</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2011</td><td>73</td></tr> <tr><td>2012</td><td>55</td></tr> <tr><td>2013</td><td>86</td></tr> <tr><td>2014</td><td>63</td></tr> <tr><td>2015</td><td>58</td></tr> <tr><td>2016</td><td>87</td></tr> <tr><td>2017</td><td>65</td></tr> <tr><td>Сред</td><td>70</td></tr> </tbody> </table>	Год	Качество обучения	2011	73	2012	55	2013	86	2014	63	2015	58	2016	87	2017	65	Сред	70
Год	Средняя оценка																																				
2011	4																																				
2012	3,8																																				
2013	4,2																																				
2014	3,8																																				
2015	3,7																																				
2016	4,3																																				
2017	3,7																																				
Сред	3,9																																				
Год	Качество обучения																																				
2011	73																																				
2012	55																																				
2013	86																																				
2014	63																																				
2015	58																																				
2016	87																																				
2017	65																																				
Сред	70																																				
<p>Средняя оценка на экзамене по русскому языку в 2017 году по лицу – 4,5 – это самая высокая средняя оценка за 7 лет</p>	<p>Качество знаний на экзамене по русскому языку в 2017 году по лицу – 92% - это самый высокий результат за 7 лет</p>																																				
<p>Средняя оценка на ОГЭ по русскому языку</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Средняя оценка</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2011</td><td>3,7</td></tr> <tr><td>2012</td><td>4,1</td></tr> <tr><td>2013</td><td>4</td></tr> <tr><td>2014</td><td>4,3</td></tr> <tr><td>2015</td><td>4,3</td></tr> <tr><td>2016</td><td>3</td></tr> <tr><td>2017</td><td>4,5</td></tr> <tr><td>Сред</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>	Год	Средняя оценка	2011	3,7	2012	4,1	2013	4	2014	4,3	2015	4,3	2016	3	2017	4,5	Сред	4	<p>Качество обучения на ОГЭ по русскому языку</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Качество обучения</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2011</td><td>63</td></tr> <tr><td>2012</td><td>87</td></tr> <tr><td>2013</td><td>74</td></tr> <tr><td>2014</td><td>84</td></tr> <tr><td>2015</td><td>85</td></tr> <tr><td>2016</td><td>83</td></tr> <tr><td>2017</td><td>92</td></tr> <tr><td>Сред</td><td>81</td></tr> </tbody> </table>	Год	Качество обучения	2011	63	2012	87	2013	74	2014	84	2015	85	2016	83	2017	92	Сред	81
Год	Средняя оценка																																				
2011	3,7																																				
2012	4,1																																				
2013	4																																				
2014	4,3																																				
2015	4,3																																				
2016	3																																				
2017	4,5																																				
Сред	4																																				
Год	Качество обучения																																				
2011	63																																				
2012	87																																				
2013	74																																				
2014	84																																				
2015	85																																				
2016	83																																				
2017	92																																				
Сред	81																																				

Всего сдано 218 экзаменов по выбору. Средняя экзаменационная оценка этого года – 4,1 (в предыдущие 3 года: 4,3; 4,1; 4,3). Наибольшее количество экзаменующихся по информатике – 58 (27% всех экзаменов по выбору), по обществознанию – 48, по географии - 33. Немного экзаменующихся по литературе и химии – по 11 чел. и немецкому языку - 3 чел. Никто не выбрал историю. С экзаменами по выбору справились все. 88% сдававших экзамен по информатике –

учащиеся профильных классов. Почти все учащиеся 9б и 9в классов одним из экзаменов по выбору назвали информатику. Средний балл по лицее - 18,2 (прошлый год 18,0). Максимум по предмету - 22; максимум в лицее - 22 (6 человек). На «4» и «5» - 97%. 58% учащихся 9г класса определили для экзамена по выбору профильный предмет биология. Средний балл по лицее - 28,6. Максимум по предмету - 46, максимум в лицее - 39. На «4» и «5» - 70%. Средний балл по лицее по физике - 24,6. Максимум по предмету - 40; максимум в лицее - 39. На «4» и «5» - 75%. Химию, данный профильный предмет в качестве экзамена по выбору, указали 31% учащихся 9г класса. Средний балл по лицее - 24,4. Максимум по предмету - 38; в лицее-36. На «4» и «5» - 73%. 62% учащихся 9г класса указали профильный предмет география в качестве экзамена по выбору. Средний балл по лицее - 23,6. Максимум по предмету - 32, максимум в лицее - 31. На «4» и «5» - 82%. 22% выпускников разных классов выбрали обществознание в качестве экзамена по выбору. Средний балл по лицее - 28,2. Максимум по предмету - 39, максимум в лицее - 37. На «4» и «5» - 77%.

15 учащихся выбрали английский язык в качестве предмета для экзамена по выбору. Средний балл по лицее - 57,1. Максимум по предмету-70; в лицее-67. На «4» и «5» - 83%. Немецкий язык сдавали 3 человека. Результаты ОГЭ – весьма средние. Максимум по предмету-70; в лицее-41; все получили «3». Литературу в качестве экзамена по выбору определили только учащиеся гуманитарного класса – 39% этого класса. Средний балл по лицее - 20,8. Максимум по предмету-23; в лицее-23 (4 чел.). На «4» и «5» - 91%.



В последние 5 лет средняя оценка по совокупности всех предметов ОГЭ по выбору выше «4», а в 2017 году равна 4,1 т.е. в точности равна средней оценке за последние 8 учебных лет. Наибольший вклад в общий результат внесли предметы информатика, литература и английский язык

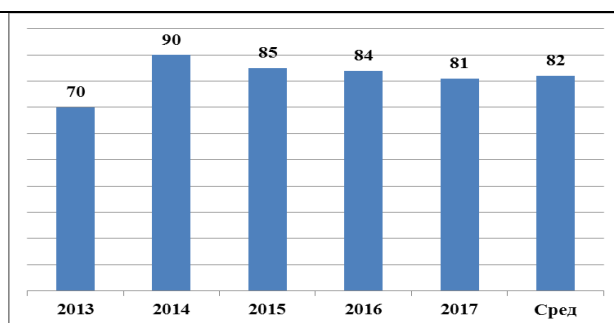


Диаграмма «Качество знаний» в основной школе по данным экзаменов по выбору. Показатели внешне имеют отрицательную динамику, но сравнение идет от нереальных 90% в год, когда экзамены по выбору были не обязательны.

Среднее с 2013 года – 82%, а 2017 год-81%

Итоги подготовки, проведения и результаты государственной итоговой аттестации выпускников образовательной программы среднего общего образования в 2017 году

В ходе подготовки к экзаменам в лицее были проведены необходимые организационные подготовительные мероприятия. Нарушений процедуры проведения ЕГЭ выпускниками лицея не отмечено.

Для обеспечения участия в проведении экзаменов членов предметных экзаменационных комиссий, руководителей и помощников руководителей ППЭ, организаторов и специалистов по различным предметам на пунктах проведения ГИА из числа сотрудников лицея была сформирована группа в количестве 32 человек. Организаторы из лицея были отмечены как дисциплинированные, знающие технологию проведения ЕГЭ. Учитель лицея Снежко Надежда Леонидовна в этом году в третий раз была назначена руководителем пункта проведения ЕГЭ в городе на базе нескольких МОУ, успешно выполнила эту работу. В состав предметных экзаменационных комиссий по биологии, информатике и математике были назначены 5 учителей лицея.

Экзамены в 11 классах лицея проводились в основном в форме ЕГЭ, 1 выпускник проходил ГИА в форме ГВЭ.

Документами соответствующего уровня определены обязательные экзамены - русский язык и математика; кроме этого, выпускники 11 классов самостоятельно определяли количество и перечень экзаменов по выбору, нужных им для поступления в учебные заведения профессионального образования, о чем они заявили до 1 февраля.

Классные руководители 11 классов Цыплухина Т.С. (11а класс), Александрова Г.В. (11б класс), Вострикова Л.Г. (11в класс), Соловьева О.П. (11г класс) постарались мобилизовать свои классы для успешной сдачи ЕГЭ.

<table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Число хороших и отличных аттестатов</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>54</td></tr> <tr><td>2011</td><td>46</td></tr> <tr><td>2012</td><td>43</td></tr> <tr><td>2013</td><td>43</td></tr> <tr><td>2014</td><td>34</td></tr> <tr><td>2015</td><td>40</td></tr> <tr><td>2016</td><td>52</td></tr> <tr><td>2017</td><td>55</td></tr> <tr><td>Сред</td><td>46</td></tr> </tbody> </table>	Год	Число хороших и отличных аттестатов	2010	54	2011	46	2012	43	2013	43	2014	34	2015	40	2016	52	2017	55	Сред	46	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Число выпускников</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>11</td></tr> <tr><td>2017</td><td>13</td></tr> </tbody> </table>	Год	Число выпускников	2016	11	2017	13	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Число выпускников</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2010</td><td>1</td></tr> <tr><td>2011</td><td>3</td></tr> <tr><td>2012</td><td>2</td></tr> <tr><td>2013</td><td>2</td></tr> <tr><td>2014</td><td>2</td></tr> <tr><td>2015</td><td>2</td></tr> <tr><td>2016</td><td>11</td></tr> <tr><td>2017</td><td>13</td></tr> </tbody> </table>	Год	Число выпускников	2010	1	2011	3	2012	2	2013	2	2014	2	2015	2	2016	11	2017	13
Год	Число хороших и отличных аттестатов																																													
2010	54																																													
2011	46																																													
2012	43																																													
2013	43																																													
2014	34																																													
2015	40																																													
2016	52																																													
2017	55																																													
Сред	46																																													
Год	Число выпускников																																													
2016	11																																													
2017	13																																													
Год	Число выпускников																																													
2010	1																																													
2011	3																																													
2012	2																																													
2013	2																																													
2014	2																																													
2015	2																																													
2016	11																																													
2017	13																																													
<p>Число хороших и отличных аттестатов в последние 4</p>	<p>В последние 2 года значительно</p>	<p>Выпуск 2017 года в течение всего периода обучения в лицее имел</p>																																												

года растет; в 2017 году их больше половины выданных аттестатов.	увеличилось число медалистов.	достаточно высокие результаты; золотые медали выпускников - достойный итог завершения школьного образования
--	-------------------------------	---

Итоги обязательных ЕГЭ.

Математика

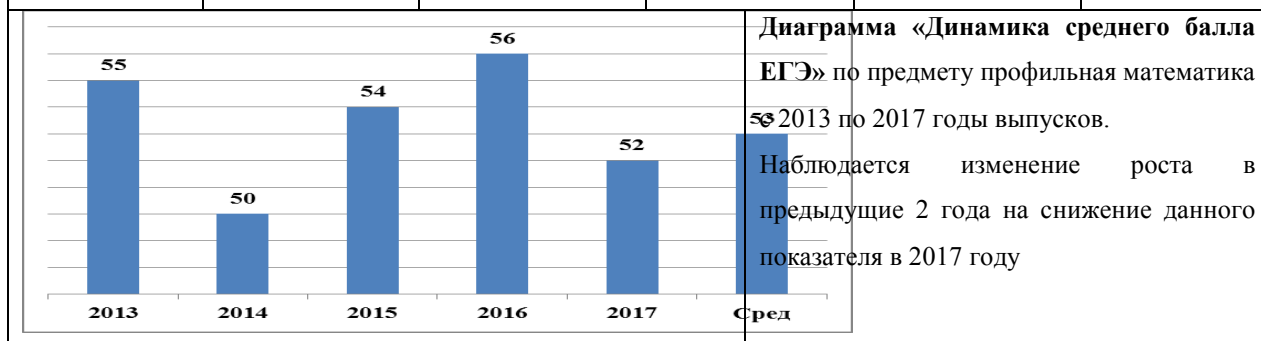
С 2015 года ЕГЭ по математике проводится на двух уровнях: базовом и профильном.

На математике базового уровня определен порог – оценка «3», которая ставится за верно выполненные 7 заданий. С экзаменом на базовом уровне, как и в прошлом году, справились все (в РК – 87%), причем 93% - на «4» и «5» (РК – 86%). 5 человек набрали максимальные 20 баллов, 66% выпускников набрали 80% и более от максимального числа баллов.

С экзаменом на профильном уровне не справились 3 человека, но все они сдавали экзамен на базовом уровне и справились с ним; экзамен по математике им был зачтен и пересдавать его на профильном уровне им не разрешено. В итоге обученность на профильном уровне составляет 94 % (в прошлом году – 91%). Средний балл в лицее - 51,6. Максимум в лицее - 90 баллов.

Готовность к обучению в массовых инженерных и экономических ВУЗах продемонстрировали 40% выпускников (в прошлом году 53,7% выпускников), они набрали 61-100 баллов. Готовность к обучению в топовых ВУЗах показали 2% выпускников (в прошлом году 10,4%); они набрали 81-100 баллов.

Динамика	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Обучен-сть	94,0	91,0	91,8	100	96
Сред. балл	51,6 - 1,9 порога	56,2 - 2,1 порога	53,6 – 2 порога	50,2 - 2,5 порога	56-2,3 порога
Макс. балл	90	94	90	96	94
Мин. балл	23=0,9 порога	14-0,5 порога	9-0,3 порога	20-1 порог	20-0,8 порога
70 и б. баллов	9	24	22	16	
90 и б. баллов	2	2	1	1	3

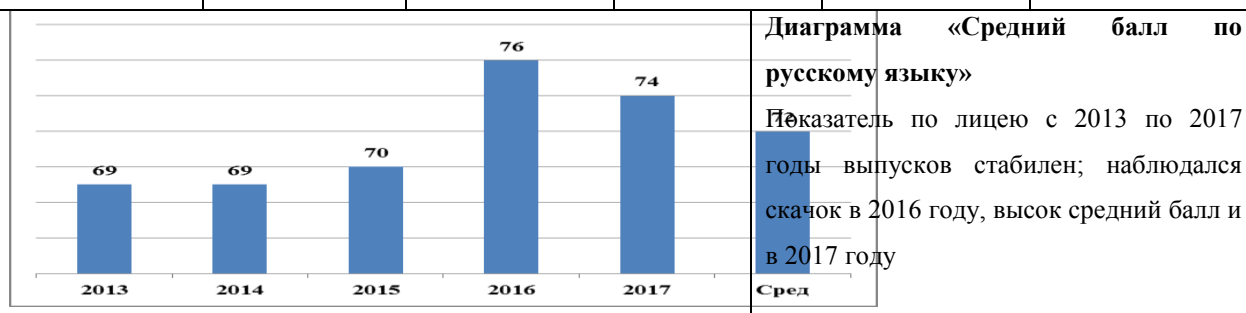


Русский язык

Средний балл по лицее – 74,1. Максимум в лицее -100 баллов (в РК – 100 баллов набрали 12 чел).

С работой справились все. Минимум – 41, что равно 1,7 порога для ГИА по ОП СОО по русскому языку, а также 1,1 порога для поступления в ВУЗы. Высокобалльных работ – 40%, 37 человек набрали 81 и более баллов

Динамика	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Сред. балл	74,1-2,1порога	76,3-2,1порога	70,4-2,9 порога	69-1,9 порога	69-1,9 порога
Макс. балл	100	100	100	95	100
Мин. балл	41=1,1Порога	43-1,2 порога	39-1,6 порога	40-1,1 порога	44-1,2 порога
70-100 баллов	62	67	50	44	
90-100 баллов	12=12,9%	16=16,5% (РК-10%)	10	6	5



Учащийся, сдававший ГВЭ, успешно справился с обязательными экзаменами, по русскому языку и по математике он получил «4».

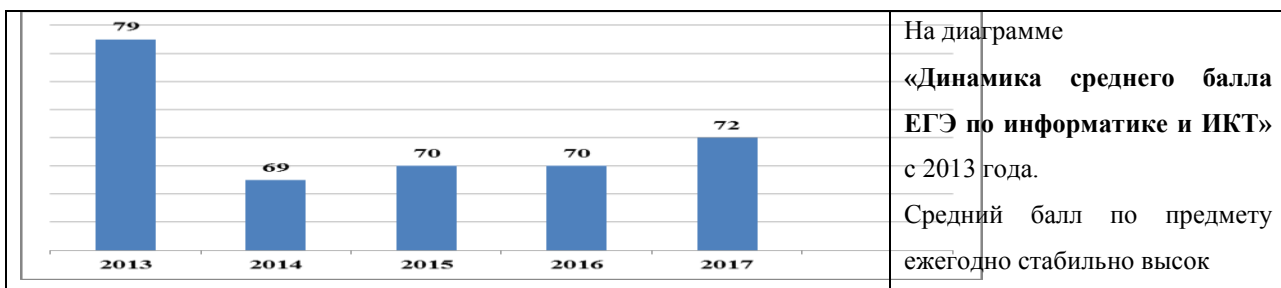
Итоги ЕГЭ по выбору.

Выпускники все более осознанно выбирают экзамены. В 2017 году 6 выпускников не преодолели порог: 4-по обществознанию из 54 сдававших ЕГЭ по этому предмету и 2-по химии из 11 человек участников

Информатика

25 человек участников. «Порог»-40 баллов. С ЕГЭ справились все. Средний балл по лицее - 71,9. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 24% (в РК – 20%). Максимум в лицее-91 (РК – 100 баллов; 4 чел.).

	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Средний балл	71,9-1,8 порога	69,5-1,7 порога	70,1-1,8 порога	68,9-1,7 порога	79-2,0 порога
Макс. балл	91	100	91	97	97
Мин. балл	42-1,05порог	27-0,68порог	34-0,85порог	47-1,2 порога	55-1,4 порога
70 и более баллов	16=64%	21=67%	20	19	
81-100 баллов	6=24%	7=19%			
90 и более баллов	1	5	2	1	7

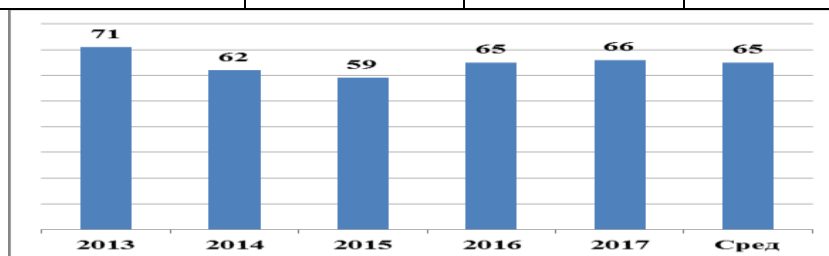


На диаграмме
«Динамика среднего балла ЕГЭ по информатике и ИКТ» с 2013 года.
Средний балл по предмету ежегодно стабильно высок

Биология

16 человек участников. «Порог»-36. С ЕГЭ справились все. Средний балл по лицее - 66,1. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 27% (РК – 5,4%). Максимум в лицее-92 (в РК – 98).

	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Средний балл	66,1-1,8порога	65,45-1,8порога	58,8-1,6порога	61,8-1,7порога	71-2,0 порога
Макс. балл	92	97	83	77	84
Мин. балл	40-1,1порога	27-0,8порога	23-0,6 порога	40-1,1 порога	43-1,2 порога
70 и более баллов	6	9	4	4	
90 и более баллов	1	2	-	-	1

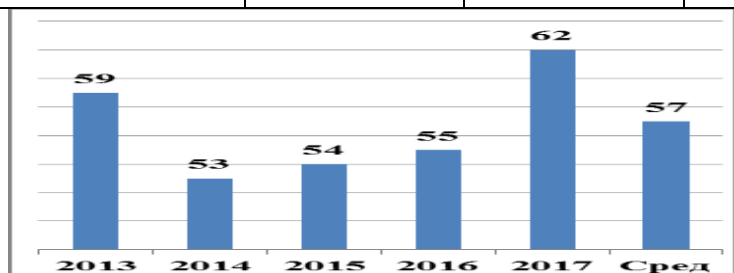


На диаграмме
«Динамика среднего балла ЕГЭ по биологии» с 2013 года.
Средний балл в последние 3 года увеличивается

Физика

18 человек участников. «Порог»-36. С ЕГЭ справились все. Средний балл по лицее – 61,9. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 6% (РК – 2,3%). Максимум в лицее – 92 (РК – 96).

	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Средний балл	61,9-1,7порога	54,95-1,5порога	53,8-1,5порога	53,4-1,5порога	59-1,6 порога
Макс. балл	92	85	67	86	100
Мин. балл	41-1,1порога	42-1,2порога	44-1,2 порога	27-0,8 порога!	27-0,8 порога!
70 и более баллов	5	1	-	4	
90 и более баллов	1	-	-	-	3

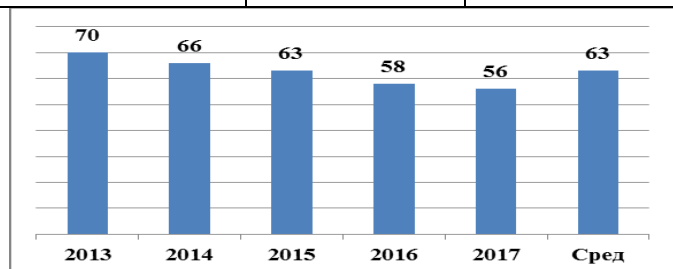


На диаграмме
«Динамика среднего балла ЕГЭ по физике» с 2013 года.
Средний балл в последние 4 года увеличивается

Химия

11 человек участников. «Порог»-36. Обученность в лицее - 82% (не справились 2 человека), в РК – 88%. Средний балл по лицее - 55,5. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 9% (РК – 8,6%). Максимум в лицее-89 (в РК – 95 баллов).

	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Сред. балл	55,5-1,5порога	57,57-1,6порога	63,4-1,8порога	66,1-1,8 порога	70
Макс. балл	89	84	94	80	89
Мин. балл	28-0,8порога	46-1,3порога	48-1,3 порога	47-1,3 порога	59-1,6 порога
70 и более баллов	3	1	1	3	
90 и более баллов	0	0	1	-	-



На диаграмме

«Динамика среднего балла ЕГЭ по химии» с 2013 года по 2017 годы.

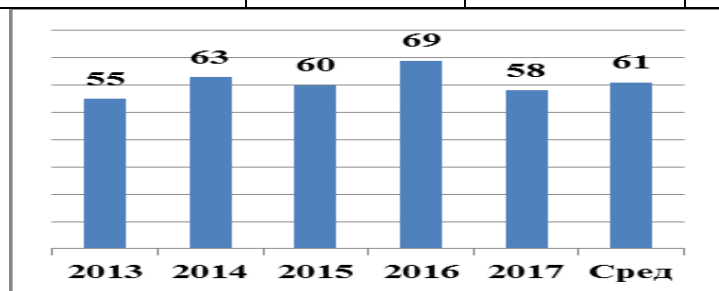
Показатель уменьшается с 2013 года и в 2017 году - самый низкий за последние 5 лет.

География

Сдавали ЕГЭ 6 чел., «Порог» - 37. С работой справились все (в РК – все).

Средний балл по лицее – 58,0 (РК – 83).

	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Средний балл	58-1,6порога	69-1,9порога	59,6-1,6порога	63-1,7 порога	55-1,5 порога
Макс. балл	68	69	93	63	55
Мин. балл	49-1,3порога	69-1,9порога	43-1,2 порога	63-1,7 порога	55-1,5 порога
70 и более баллов	0	0	2	0	
90 и более баллов	0	0	1	0	



На диаграмме

«Динамика среднего балла ЕГЭ по географии» с 2013 по 2017 годы.

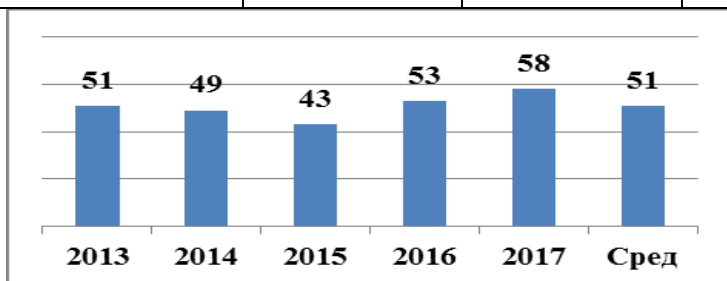
В 2016 году по географии был самый высокий средний балл, в 2017 – ниже среднего за 5 лет

История

27 человек участников. «Порог»-32. С работой справились все. Средний балл по лицее - 58,0. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 12% (РК – 6,5%). Максимум в лицее-93 (в РК – 98 баллов).

	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Сред. балл	58,0-1,7порога	52,94-1,7порога	43,4-	48,5-1,5порога	51

			1,4порога		
Макс. балл	93	92	71	89	69
Мин. балл	37-1,2порога	11-0,3порога	20-0,6 порога	28-0,9 порога	28-0,9 порога
70 и более баллов	7	2	1	2	
90 и более баллов	2	2	-	-	-



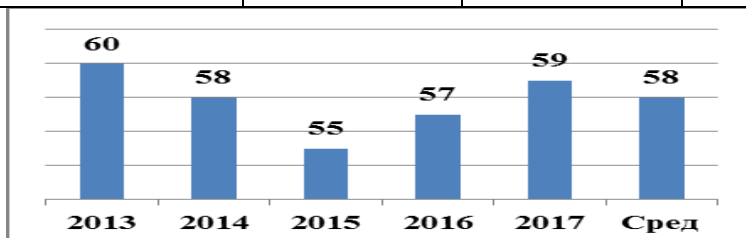
На диаграмме
«Динамика среднего балла ЕГЭ по истории» с 2013 по 2017 годы.
В 2017 году достигнут самый высокий за последние 5 лет средний тестовый балл

Обществознание

54 человека участников.

«Порог»-42. Обученность: лицей-92,6% (не справились 4 участника из 11б и 11г классов), в РФ – 86,2%. Средний балл по лицейу – 58,9. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 4% (РК – 3,9%). Максимум в лицее-94 балла (РК -98).

	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Средний балл	58,9-1,4порога	57,0-1,4порога	55,1-1,3порога	57,9-1,5порога	60
Макс. балл	94	90	86	86	90
Мин. балл	29-0,7порога	20-0,5порога	25-0,6 порога	41-1,1порога	44-1,1 порога
70 и более баллов	8	5	4	3	
90 и более баллов	1	1	0	0	1

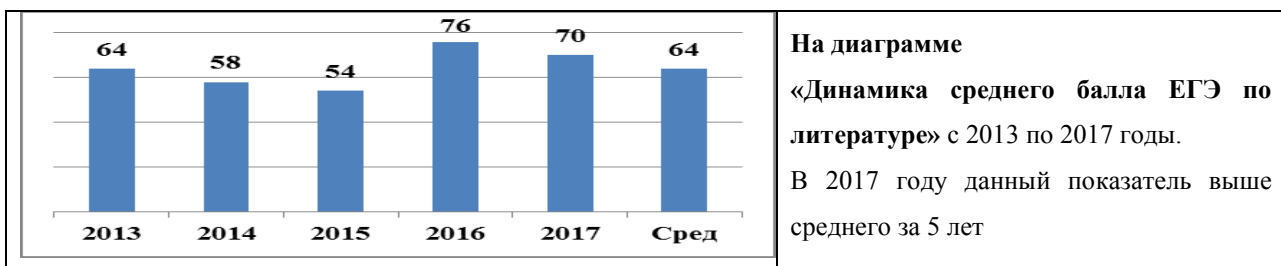


На диаграмме
«Динамика среднего балла ЕГЭ по обществознанию» с 2013 по 2017 года.
В 2017 году показатель выше среднего за 5 лет

Литература

10 человек участников. «Порог» - 32. С работой справились все. Средний балл по лицейу – 70,0 (РК- 100 баллов; 2 чел.). Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 20% (РК – 11,5%). Максимум в лицее-96.

	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Средний балл	70,0-2,2порога	76,4-2,4порога	53,5-1,7 порога	57,8-1,1порога	64
Макс. балл	96	100	73	87	82
Мин. балл	46-1,4порога	56-1,8порога	35-1,1 порога	44-1,1порога	53-1,7 порога
70 и более баллов	2	3	1	1	
90 и более баллов	1	1	0	0	0

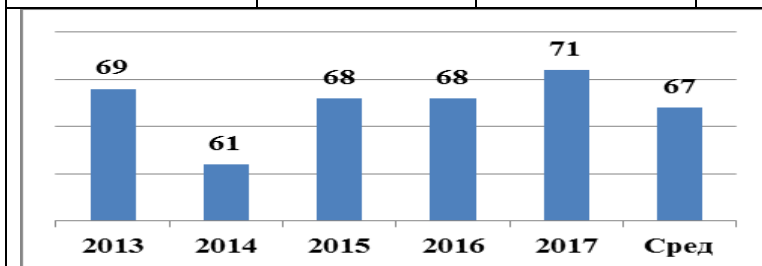


На диаграмме
 «Динамика среднего балла ЕГЭ по литературе» с 2013 по 2017 годы.
 В 2017 году данный показатель выше среднего за 5 лет

Английский язык

8 человек участников. «Порог»-22. С работой справились все. Средние балл по лицее - 71,0. Высокобалльных работ (от 81 балла) в лицее 33% (РК – 34,7%). Максимум в лицее-90 (РК- 100 баллов; 1 чел.).

	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Средний балл	71,0-3,2 порога	68,29-3,1 порога	67,8-3,1 порога	61,0-3,1 порога	69
Макс. балл	90	92	87	92	93
Мин. балл	30-1,4 порога	50-2,3 порога	35	24-1,2 порога	42-2,1 порога
70 и более баллов	6	4	6	5	
90 и более баллов	1	1	-	1	1

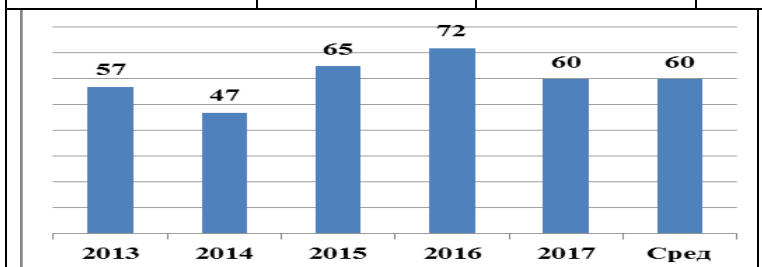


На диаграмме
 «Динамика среднего балла ЕГЭ по английскому языку» с 2013 по 2017 годы.
 В 2017 году данный показатель самый высокий за последние 5 лет

Немецкий язык

2 человека участников. «Порог»-22. С работой справились все. Средний балл по лицее - 60,0. Максимум в лицее -77 (в РК – 84 балла).

	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
Средний балл	60,0-2,7 порога	71,50-3,3 порога	64,5-1,7 порога	47-2,4 порога	57
Макс. балл	77		66	47	92
Мин. балл	43		63-1,7 порога	47-2,4 порога	23-1,2 порога
70 и более баллов	1	0	0	0	
90 и более баллов	0	0	0	0	1



На диаграмме
 «Динамика среднего балла ЕГЭ по немецкому языку» с 2013 по 2017 годы.
 В 2017 году данный показатель равен среднему за 5 лет, но ниже двух предыдущих лет

Средний балл по сумме всех предметов по выбору					
Сред. за 5 лет	2017 год	2016 год	2015 год	2014 год	2013 год
62	63	64	59	59	64

<table border="1"> <caption>Средний балл по сумме всех предметов по выбору</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Сред</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>Сред</td> <td>62</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Сред	2013	64	2014	59	2015	59	2016	64	2017	63	Сред	62	<p>Диаграмма «Средний балл по сумме всех предметов по выбору».</p> <p>В последние 2 года данный показатель выше среднего за 5 лет</p>
Год	Сред														
2013	64														
2014	59														
2015	59														
2016	64														
2017	63														
Сред	62														
<table border="1"> <caption>Средний балл по сумме всех предметов</caption> <thead> <tr> <th>Год</th> <th>Сред</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2013</td> <td>64</td> </tr> <tr> <td>2014</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>2015</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>61</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>Сред</td> <td>61</td> </tr> </tbody> </table>	Год	Сред	2013	64	2014	59	2015	56	2016	61	2017	63	Сред	61	<p>Диаграмма «Средний балл по сумме всех предметов».</p> <p>В 2017 году данный показатель выше среднего за 5 лет</p>
Год	Сред														
2013	64														
2014	59														
2015	56														
2016	61														
2017	63														
Сред	61														

Дистанционное обучение в лицее

В лицее появился первый опыт использования дистанционного обучения модулями в курсе учебного предмета. Ранее было фрагментальное использование дистанционной поддержки для работы с одаренными детьми, выполнения домашнего задания, подготовки к итоговой аттестации. Но создание программы курса, где часть разделов полностью перенесена на дистанционное обучение – впервые.

За это взялся учитель ОБЖ лицея Усов Святослав Игоревич. Программа курса «Основы безопасности жизнедеятельности» 10-11 классов была переработана под требования ФГОС среднего общего образования.

Ее разделили на очные и дистанционные модули. Разделы, которые вошли в дистанционный модуль, наполнены содержанием с обязательной и дополнительной информацией, определены виды и сроки контроля, формы помощи учащимся по работе с материалом. Разделы (или занятия), требующие обязательной практики, оставлены на очной форме, но материалы по ним напрямую связаны с материалами, изученными дистанционно.

Дистанционный курс создан на платформе Moodle и расположен на портале Виртуальной школы Карелии. Он хорошо структурирован. Уровень и качество представленного контента - высокое. Материал интересен и дозирован с учетом

возрастных особенностей старшеклассников. Учащихся в дистанте ожидают такие активности как лекции в виде презентации или текста с графикой и видео, интерактивные анимации, форумы, тесты различных видов, задания с обратной связью, ссылки на государственные документы, сайты и другие ресурсы. Каждый учащийся может самостоятельно установить темп и объем обучения, хоть и ограничен сроками сдачи основных контрольных моментов.

В 2016-2017 учебном году курс ОБЖ с дистанционной поддержкой прошли 99 учащихся 10-х классов. Первый опыт перехода на дистанционное обучение в лицее не оказался преждевременным или запоздалым. Своевременность и подготовка перехода сняла те многочисленные негативные моменты, которые сопровождают все нововведения. Были некоторые недовольства учащихся, связанные с повышением ответственности за соблюдением сроков сдачи работ. Не все учащиеся смогли самостоятельно планировать и контролировать свою работу. Были и те, кто выдавал чужую работу за свою. Такие моменты разбирались на уроках информатике, когда ребята только начинали работать в дистанте. Обезличенные работы разбирались на соответствие требованиям оформления и цитирования, недостаточности, полноты или избыточности содержания, критического отношения к информации и наличие плагиата. Еще раз в рамках повторения демонстрировались особенности дистанционного обучения, его отличие от очных форм, именно то, с чем учащиеся столкнулись на практике впервые. В апреле учащиеся участвовали в семинаре педагогов республики по представлению опыта реализации ФГОС среднего общего образования в лицее. Они обсуждали плюсы и минусы введения дистанта в их образовании. И практически единогласно пришли к выводу, что этот опыт оказался полезным, т.к. в высшей школе дистант уже широко применяется. Конечно, для учителя проверка, контроль выполнения и продвижения по курсы каждого ученика более трудоемок нежели проведение очного урока. Святослав Игоревич достойно справился с этой работой. Он внес некоторые коррективы в курс по ходу работы, прислушиваясь к предложениям ребят и понимая возникающие трудности.

В следующем году мы приступаем к созданию дистанционных курсов «Биология» и «Астрономия» для 10—11 классов.

Участие лицея в федеральном проекте «Стемфорд»

Проект Стемфорд реализуется по инициативе Фонда инфраструктурных и образовательных программ в рамках отраслевой программы «Развитие системы электронного образования e-Learning». Непосредственным координатором проекта

является Автономная некоммерческая организация «Электронное образование для nanoиндустрии (eNano)». Проект направлен на раннюю профориентацию и популяризацию контента в области естественных наук и основ нанотехнологий для учащихся основной и старшей школы. В проекте участвуют 4 региона. Лицей является одним из 19 школ-партнеров проекта. По плану в проекте должно принять не менее 10% от числа учащихся и учителей. Лицей превышает этот показатель по числу учащихся.

В этом учебном году учащиеся 8, 10 и 11 классов участвовали в вебинарах (учащиеся лицея приняли участие в 7 вебинарах), в дистанционных проектах (учащиеся лицея успешно приняли участие в 2 сессиях проекта «Тайны листа лотоса», приглашены к участию в проекте «Эффект лотоса» в технопроектировании), в образовательных курсах (учащиеся лицея приняли участие в более, чем 3 курса в рамках уроков и самостоятельно).

В игре «Allotrop», прошедшей апробацию с участием учащихся лицея в мае 2016 года, учащиеся регистрируются и участвуют самостоятельно. Планируется в сентябре следующего года обсуждение результатов игры с учащимися 11 классов.

Педагоги лицея проводят экспертизу курсов проекта: Снежко Н.Л., учитель химии, провела экспертизу уже более 4 курсов (модулей) и является одной из уважаемых экспертов проекта, Алексеева Р.Л., учитель информатики, провела экспертизу одного курса и приглашена на экспертизу новой платформы проекта.

В Управлении образованием администрации Петрозаводского городского округа получено благодарственное письмо от АНО «Электронное образование для nanoиндустрии (eNano)» за участие данных педагогов в экспертизе.

Достижения педагогов лицея

Лицей как базовое ОУ для слушателей курсов повышения квалификации учителей и управленческих команд образовательных учреждений г. Петрозаводска и РК, в этом учебном году участвовал во многих мероприятиях МСО и республиканской системы образования, опыт лицея был представлен на уровне РФ:

№	ФИО педагога	Название программы, курсов, др. мероприятия
1.	Попова Л. М.	Республиканский форум «Эффективные практики математического образования: проблемы преемственности (в условиях реализации Концепции развития математического образования в Российской Федерации и введения профстандарта педагога)» Открытый урок: «Углы вокруг нас»

2.	Попова Л.М. Жеребцова А.В. Васильева И.А. Власова О.Ю. Новгородова Л.Е Александрова Г.В. Буйчик В.В.	Курсы повышения квалификации учителей математики в ГАУ ДПО РК «КИРО» Семинар «Актуальные проблемы теории и методики обучения математике, освоение инновационных технологий в соответствии с ФГОС» 4 открытых урока проведен «Круглый стол»
3.	Савицкая С.В. Смирнова О.Ю.	Общественно-педагогический форум «Новые вызовы времени - новое качество образования. Петрозаводск – август 2016». Организация работы тематической площадки «Федеральный образовательный стандарт среднего общего образования: что нас ждет впереди?» (МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «ЦРО»)
4.	Смирнова О.Ю. Феклистова О.Н. Снежко Н.Л.	III муниципальная открытая научно-практическая школа-конференция «Проектная и исследовательская деятельность в образовательных учреждениях в современных условиях». (МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «ЦРО»)
5.	Ванвай О.А.	Выступление на курсах ГАУ ДПО РК «КИРО» с мастер-классом по теме «Опыт успешного участия в конкурсе поощрения лучших учителей в рамках ПНПО» для учителей русского языка и литературы РК
6.	Смирнова О.Ю. Усов С.И. Слободчикова Н.В. Безрукова О.В. Алексеева Р.Л.	Семинар для педагогического сообщества Республики Карелия и г. Петрозаводска. Представление опыта региональной площадки «Сетевой инновационный проект по подготовке и опережающему введению ФГОС СОО» Открытое рефлексивное занятие с 10-тиклассниками «Мы учимся по-другому?»
7.	Смирнова О.Ю. Безрукова О.В.	Семинар для педагогического сообщества Республики Карелия (г. Суоярви) «Сетевой инновационный проект по подготовке и опережающему введению ФГОС СОО» в форме открытого занятия курса «АХТ» и «Экстенсивное чтение» в 10А классе
8.	Тихонова И.Н.	Курсы повышения квалификации учителей русского языка и литературы в ГАУ ДПО РК «КИРО» по теме «Содержание и методика преподавания в условиях реализации ФГОС» Открытый урок в 8а классе по теме «Предложения с вводными словами»
9.	Воздвиженская М.В.	Курсы повышения квалификации учителей русского языка и литературы в ГАУ ДПО РК «КИРО» по теме «Содержание и методика преподавания в условиях реализации ФГОС» Открытый урок по литературе в 7А классе по теме «Сильнее всех побед – прощение» (по повести В. Железникова «Чучело»)
10.	Ванвай О.А.	Конкурс «Учитель года–2017» «Вечная красота» (японские хокку). 8 класс. Даны 3 урока в ОО г. Петрозаводска: «Ломоносовская гимназия», МОУ «СОШ №36», МОУ «СОШ № 46».

		Выступление на курсах ГАУ ДПО РК «КИРО» с мастер-классом по теме «Опыт успешного участия в конкурсе поощрения лучших учителей в рамках ПНПО» для учителей русского языка и литературы РК
11.	Ванвай О.А. Буйчик В. В. Смирнова О.Ю. Слободчикова Н.В Марковская И.Э. Кораблева Е.В. Костина М.А. Ионкова И.Г. Мошникова Т.Н. Радаева Н.А. Чупрова В.М. Снежко Н.Л. Болтушкин В.И. Феклистова О.Н. Беляева М.А Бердникова О.Ю. Григорьева О.С.	Фестиваль педагогических идей «ФГОС: педагогические инициативы, диалог, сотрудничество». (МАУ ДПО Петрозаводского городского округа «ЦРО»)
12	Ионкова И.Г.	Мастер-класс на Республиканской эстафете педагогического мастерства «Учитель – учителю» «Профессиональная компетентность педагога: вызовы и реальность» по теме «От ФГОС ООО к ФГОС СОО. Опыт работы с проектами».
13.	Гольцова И.С.	Выступление на Форуме для преподавателей иностранного языка «Интегративные результаты иноязычного образования: традиции и инновации
14.	Карванен Л.П.	Участие и выступление в прениях на Интернет-семинаре по теме: «Реализация современных требований ФГОС в УМК «Немецкий язык» И. Л. Бим и др.» на базе Института иностранных языков.
15.	Болтушкин В.И.	Мастер-класс на педагогическом совете МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 9 имени И. С. Фрадкова». Тема: «Использование интерактивной доски на уроках» Мастер-класс на педагогическом совете в ЧОУСОШ «Независимая школа». Тема: «Использование интерактивной доски на уроках»
16.	Снежко Н.Л.	Проведение практического занятия «Структура рабочей программы учебного предмета «Химия» ООО ФГОС» на курсах повышения квалификации учителей химии и биологии по программе «Содержание и методика преподавания школьных курсов химии и биологии в условиях ФГОС». Выступление на МО учителей химии г. Петрозаводска по теме: «Решение олимпиадных заданий. Анализ результатов олимпиады школьников муниципального этапа 2016-2017» Организация и проведение учебной встречи «В мире вещества» учащихся 8 классов МОУ «Гимназия №17» и МОУ «Лицей №40» г. Петрозаводска на курсах повышения

		<p>квалификации по программе «Содержание и методика преподавания школьных курсов химии и биологии в условиях ФГОС».</p> <p>Организация проектной деятельности через участие в сетевом проекте Образовательной онлайн платформы.</p> <p>Электронное образование для nanoиндустрии Стенфорд (в рамках программы АНО «eNano»): групповой проект для учащихся 8 класса «Тайны листа лотоса» (20.03-01.04.2017); групповой проект для учащихся 8 класса «Эффект лотоса в технопроектировании»</p>
17.	Феклистова О.Н.	Представление опыта работы «Использование социокультурной среды в организации проектной деятельности. На примере проекта «Краски о. Кизи» на МО учителей биологии г. Петрозаводска.
18.	Беляева М.А. Беляева В.Н. Бердникова О.Ю.	Открытые уроки для воспитателей и методистов МДОУ в рамках семинара по преемственности: урок математики в 1а классе по теме: «Внутри. Вне. Между» урок математики в 1б классе по теме: «Точки и линии» урок обучения грамоте по теме: «Гласный звук [о]. Буквы О, о»
19.	Усов С.И.	<p>Круглый стол, дискуссионная площадка ПГО «Патриотическое воспитание как ресурс эффективного взаимодействия образовательных организаций ПГО и городской общественности»</p> <p>Открытый урок: «Основные ошибки при проведении СЛР и ИВЛ» в рамках семинара «Педагогическая копилка» на базе МОУ «СОШ №3»</p>
20.	Мошникова Т.Н.	<p>Мастер-класс по робототехнике для студентов педагогического колледжа – участников Регионального открытого чемпионата Санкт-Петербурга «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) 2016</p> <p>Научно-методический семинар «Проблемы и опыт реализации стандартов нового поколения по математике и информатике в основном и среднем общем образовании», выступление с представлением педагогического опыта по теме «Опыт обучения основам робототехники в Лицее № 40 как средство реализации ФГОС»</p>
21.	Алексеева Р.Л.	Межрегиональная конференция «Взаимодействие школы и семьи: отцы и дети 20 лет спустя»
22.	Чупрова В.М.	<p>Мастер-класс «Ароматный сувенир «Кошечка». Техника: работа с лоскутом по мотивам мультфильма «Кошкин дом». Мастер-класс проведен в рамках VI Международных летних мастерских «Сказка рукотворчества - 2015». Тема: «Мультимир». Образовательный портал «Непрерывная подготовка учителя технологии»</p> <p>Мастер-класс «Весенний букет». Техника: работа с лоскутом в технологии «тильда». Мастер-класс проведен в рамках II Всероссийских весенних интернет-мастерских. Образовательный портал «Непрерывная подготовка учителя технологии»</p>

		<p>XI международная научно-практическая конференция «Непрерывное образование педагога технологического образования и профессионального обучения: интеграция: теория и практика».</p> <p>Доклад «Нравственно-патриотическое воспитание школьника через любовь к родному краю. Школьный проект «Люблю тебя, Карелия!»</p>
		<p>Конференция «Лучшие педагогические практики современного образования» в рамках Всероссийского педагогического Форума «Образовательный потенциал России – 2017»</p> <p>Доклад «Мастер-класс – нетрадиционная форма урока как способ достижения эффективной познавательной деятельности в условиях внедрения ФГОС» г. Обнинск.</p>
23.	Рюгина О.П.	<p>Доклад на региональной научно-практической конференции «Современные подходы в обучении ИЗО»</p> <p>Тема «О проблемах реализации ФГОС по ИЗО в школе»</p> <p>ПтрГУ</p>
24.	Васильева С.А.	<p>Мастер–класс по баскетболу, бадминтону и флор-болу. (МО учителей физической культуры города)</p>

34 мероприятия муниципального, регионального и межрегионального уровня, на которых выступали педагоги лицея.

Педагогический коллектив лицея всегда осваивает и применяет новое в современном образовании, всегда готов делиться результатами, поэтому этот аспект деятельности педагогов лицея всегда будет востребован МСО и ГАУ ДПО РК «КИРО».

Публикации педагогов:

1.Кулагин О.И. Проблемы изучения истории России (с древнейших времен до начала XVII). Часть 1: [Электронный ресурс] :учебное электронное пособие для студентов бакалавриата по направлению подготовки "История" / [авт.-сост. О. И. Кулагин] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования Петрозавод. гос. ун-т. - Электрон. дан. - Петрозаводск : Издательство ПетрГУ, 2016. - 1 электрон. опт. диск (CD-R).

2.Савицкий И.В. Российская историография о вхождении Крыма в состав Российской Федерации в 2014 году // Ученые записки Петрозаводского государственного университета.- 2017.- № 3. - С.43-50 (журнал из списка ВАК)

3.Савицкий И.В. Терминологические определения крымских событий 2014 года в российской и украинской историографии и публицистике // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики.- 2017.- № 5 (79).- С. 149-151 (журнал из списка ВАК).

4.Чупрова В.М. Нравственно-патриотическое воспитание школьника через любовь к родному краю. Школьный проект «Люблю тебя, Карелия!» // Материалы XI

международной научно-практической конференции «Непрерывное образование педагога технологического образования и профессионального обучения: интеграция: теория и практика» - 2016 – сентябрь.

5. Крайнова Р.В. Свидетельство о публикации № ДБ-470881 14.05.17 на сайте infourok.ru методической разработки тест по теме «Размножение организмов» <https://infourok.ru/test-po-biologii-razmnozhenie-organizmov-1892908.html>

Свидетельство о публикации № ДБ-470817 14.05.17 на сайте infourok.ru методической разработки лабораторной работы «Пресноводный полип гидра» <https://infourok.ru/laboratornaya-rabota-presnovodniy-polip-gidra-1892844.html>

Свидетельство о публикации № ДБ-434637 02.05.2017 на сайте infourok.ru методической разработки лабораторной работы «Сравнение скелетов позвоночных животных» <https://infourok.ru/laboratornaya-rabota-sravnenie-skeletov-pozvonochnih-zhivotnih-biologiya-klass-1856665.html>

Свидетельство о публикации № ДБ-434594 02.05.2017 на сайте infourok.ru методической разработки «Презентация по биологии «Письменный опрос по теме «Клетка»» <https://infourok.ru/prezentaciya-po-biologii-pismenniy-opros-po-teme-kletka-klass-1856622.html>

6. Аммалайнен А.В., Снежко Н.Л. Интеллектуальный марафон как средство выстраивания муниципальной системы поиска и поддержки детей, увлеченных химией, для обеспечения возможности успешной самореализации учащихся г. Петрозаводска по предмету «Химия» //Всероссийский научно-методический журнал «Химия. Все для учителя!». – 2017. - №1. январь.

7. Карванен Л.П. Из опыта работы по использованию технологии подготовки и реализации творческих проектов на немецком языке //Столичное образование. -2016. - №40. /раздел: Реализация ФГОС: формирование информационной компетентности школьников.

8. Карванен Л.П. Сценарий внеклассного мероприятия «В гостях у Господина Лексикона»/ Современный урок. <http://www.1urok.ru/categories/11>

9. Безрукова О.В. Программа курса "Языковой практикум". опубликована на Международном портале дистанционных проектов по английскому языку <https://anglius.ru/publikatsii/163/>

10. Ионкова И.Г. Публикации на сайте «Моё образование:

- <http://урок.рф> 5.09.2016 - 10.12.2016. Всероссийский конкурс для учителей английского языка на лучшую методическую разработку «Урок-презентация». Урок закрепления знаний и умений по теме "Комната. Мебель".

- <http://урок.рф> 5.12.2016 - 8.02.2017. Всероссийский конкурс «Календарно-тематическое планирование внеурочной деятельности» (II). Программа кружка "Говорим на английском свободно". Федеральный уровень. **Победитель.**

- <http://урок.рф> 23.01.2017 - 27.03.2017. Всероссийский конкурс на лучшую методическую разработку «Тестовые задания по английскому языку». Сайт конкурса <http://урок.рф>.

11. Ионкова И.Г. От ФГОС ООО к ФГОС СОО. Опыт работы с проектами с 5 по 9 класс.
//Педагогический вестник Карелии-2017. -№ 2(50).

Участие педагогов лицея в различных конкурсных мероприятиях

ФИО	Занимаемая должность	Название	Уровень конкурсного мероприятия	Результат
Болтушкин Виталий Игоревич	Учитель географии	XI муниципальная Ярмарка электронных образовательных ресурсов «Есть идея!»	Муниципальный	Победитель
Ионкова Ирина Геннадьевна	Учитель английского языка	XI муниципальная Ярмарка электронных образовательных ресурсов «Есть идея!»	Муниципальный	Победитель
		Всероссийский конкурс «Календарно-тематическое планирование внеурочной деятельности» (II). Программа кружка «Говорим на английском свободно»	Федеральный	Победитель
Ванвай Оксана Анатольевна	Учитель русского языка и литературы	Муниципальный этап Всероссийского конкурса «Учитель года-2017»	Муниципальный	Победитель
		Региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года-2017»	Региональный	Лауреат
Безрукова Ольга Викторовна	Учитель английского языка	ПНПО-2017: конкурсный отбор на получение денежного поощрения лучшими учителями государственных образовательных учреждений Республики Карелия и муниципальных образовательных учреждений Республики Карелия	РФ, РК	Участник

<p>Мошникова Татьяна Николаевна</p>	<p>Учитель информатики</p>	<p>ПНПО-2017: конкурсный отбор на получение денежного поощрения лучшими учителями государственных образовательных учреждений Республики Карелия и муниципальных образовательных учреждений Республики Карелия</p>	<p>Региональный</p>	<p>Победитель</p>
<p>Чупрова Валентина Максимовна</p>	<p>Учитель технологии</p>	<p>Конкурс «ЭЛИТА РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ» Национальная премия в области образования. Москва 2017. Тема: «Здоровье сбережение детей, учащихся и молодежи в условиях модернизации образования – 2017»</p>	<p>РФ</p>	<p>Победитель Диплом лауреата I-ой степени</p>
<p>Смирнова Ольга Юрьевна</p>	<p>Учитель русского языка литературы и</p>	<p>Всероссийское тестирование «Росконкурс Июнь 2017» «Организация проектной деятельности в школе как способ достижения метапредметных образовательных результатов учащихся»</p>	<p>РФ</p>	<p>Диплом победителя (I степени) №214330</p>

Достижения обучающихся в интеллектуальных конкурсных мероприятиях и научно-практических конференциях

№	Фамилия, имя	Класс	Наименование конкурсного мероприятия	Призовое место, полученное звание	ФИО руководителя
1.	Трофимова Анна	9 Г	XXII городская научно - (учебно-исследовательская конференция юных исследователей «Будущее Петрозаводска»	1 место секция «Биология»»»	Феклистова Ольга Николаевна
			XXII Межрегиональная открытая научно-исследовательская конференции обучающихся «Будущее Карелии»	2 место секция «Естественные науки»	Феклистова Ольга Николаевна
			Республиканская научно – практическая конференция «Горизонты открытий»	Призер	Феклистова Ольга Николаевна
			Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по экологии	Победитель	Феклистова Ольга Николаевна
2.	Омарова Вафа	11Г	Всероссийский конкурс сочинений	Победитель муниципального этапа	Смирнова Ольга Юрьевна
3.	Медведкова Светлана	9В	XXII межрегиональная конференции юных исследователей «Будущее Карелии-2017» секция «Культура»	Диплом первой степени	Чупрова Валентина Максимовна
			XXII Межрегиональная открытая научно-исследовательская конференции обучающихся «Будущее Карелии»	1 место секция «Культура и искусство»	Чупрова Валентина Максимовна
			Всероссийский конкурс исследовательских работ «ЮНОСТЬ. НАУКА. КУЛЬТУРА». Направление: Гуманитарные науки. Краеведение. Тема: «Женская судьба в образе народной тряпичной куклы»	Лауреат II степени	Чупрова Валентина Максимовна
			Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по технологии	Победитель	Чупрова Валентина Максимовна

4.	Федорова Екатерина	11В	XXII городская научно - (учебно-исследовательская конференция юных исследователей «Будущее Петрозаводска»	1 место секция «Математика»	Жеребцова Антонина Викторовна
5.	Мельникова София	4Б	VII республиканский Фестиваль исследовательских и творческих работ младших школьников «Мои первые открытия»	Лауреат	Медведкова Марина Владимировна
6.	Соколов Александр	7А	XXII городская научно - (учебно-исследовательская конференция юных исследователей «Будущее Петрозаводска»	1 место секция «Языкознание и страноведение» (юниоры)	Костина Мария Александровна
			XXII Межрегиональная открытая научно-исследовательская конференции обучающихся «Будущее Карелии»	1 место секция «Языкознание и страноведение» (юниоры)	Костина Мария Александровна
7.	Шарапова Наталья	11А	XXII межрегиональная конференции юных исследователей «Будущее Карелии-2017»	Победитель	Ванвай Оксана Анатольевна
			республиканский конкурс журналистских материалов в сфере государственной молодежной политики «Информационная волна»	победитель в номинации «Лучшее интервью»	Ванвай Оксана Анатольевна
8.	Каминная Юлия	11А	XXII городская научно - (учебно-исследовательская конференция юных исследователей «Будущее Петрозаводска» Конкурс рефератов	Победитель конкурса рефератов	Тихонова Инна Николаевна
9.	Куйвонен Анастасия	9Г	XXII городская научно - (учебно-исследовательская конференция юных исследователей «Будущее Петрозаводска»	2 место секция «Биология»	Петрова Таисия Васильевна

			межрегиональная конференции юных исследователей «Будущее Карелии-2017» «Будущее Карелии»	Диплом I степени секция «Естествознание»	Петрова Таисия Васильевна
10.	Ильичёв Влад Комаров Игорь Васильев Святослав	6А 6В 6Г	Всероссийский конкурс-игра «Золотое руно»	1 место в регионе и России	Долгих Зоя Екимовна
11.	Павлова Александра	7Г	III Открытая городская школа – конференция «Природоохранная деятельность и здоровье человека» (Актуальные вопросы биологии, химии, физики)	Призер	Феклистова Ольга Николаевна
12.	Круглова Мария-Ангелина	7А	Городская образовательная экологическая акция «Экологический диктант»	Победитель	Феклистова Ольга Николаевна
13.	Цимерман Александр	7Г	Городская образовательная экологическая акция «Экологический диктант»	Призер	Феклистова Ольга Николаевна
14.	Габучев Павел	5В	Научно-практическая конференция «Физика Жизни»	2 место в конкурсе «Видеоуроки»	Марковская Ирина Эдвардовна
15.	Авдеева Кристина Страпчук Аделина Лозинская Диана Лапина Анастасия	9Б	Городской конкурс по энергосбережению «Энергетический дозор»	3 место в командном первенстве	Кораблева Елена Викторовна
16.	Рожнев Петр	4Б	Городской Интеллектуальный марафон среди 4 классов	3 место по литературному чтению	Медведкова Марина Владимировна
17.	Панченко Матвей	4Б	XV Всероссийский интеллектуальный марафон учеников-занковцев (г. Казань)	Лауреат	Медведкова Марина Владимировна
18.	Кеструль Максим, Белобородов Дмитрий Попов Андрей	5В	Дистанционная городская обучающая игра по информатике для 5-6 классов «Цифровая паутина»	2 место	Вострикова Людмила Геннадьевна

19.	Капустина Анастасия, Самойлова Анастасия	5В	Дистанционная городская обучающая игра по информатике для 5-6 классов «Цифровая паутина»	1 место	Вострикова Геннадьевна Людмила
20.	Сигай Олеся Меднис Рита	11В	Муниципальный творческий конкурс «Дом моей мечты»:	2 место в номинации загородный коттедж	Вострикова Геннадьевна Людмила
21.	Пертякова Яна	6Б	Муниципальный творческий конкурс «Дом моей мечты»:	3 место в номинации загородный коттедж	Вострикова Геннадьевна Людмила
22.	Мошников Александр	8В	Зимне-весенняя серия Открытого чемпионата ПетрГУ по спортивному программированию	1 место в номинации «Юниоры»	Никитин Виктор Святославович
23.	Ганцев Дмитрий	6Б	Открытые республиканские соревнования по образовательной робототехнике «RoboSkills RK 2017»	3 место в общей категории соревнования «Линия 15 мм»	Алексеева Раиса Леонидовна
				3 место в Лего – категории соревнования «Линия 50 мм»	
24.	Сергеев Влад Данилов Клим	8В	Открытые республиканские соревнования по образовательной робототехнике «RoboSkills RK 2017»	2 место в Лего-категории соревнования «Линия 50 мм»	Мошникова Николаевна Татьяна
25.	Костыгов Евгений	10В	VIII Открытый всероссийский конкурс компьютерной графики «Электронная кисточка»	Специальным дипломом конкурса «За поэтичность»	Алексеева Раиса Леонидовна
26.	Суворов Марк	6В	Всероссийский игровой конкурс по информатике «КИТ – компьютеры, информатика, технологии»	3 место в Карелии	Вострикова Геннадьевна Людмила

			Всероссийский конкурс сочинений	Победитель муниципального и регионального этапов	Полещук Людмила Алексеевна
27.	Мотина Вероника	11В	Всероссийский игровой конкурс по информатике «КИТ – компьютеры, информатика, технологии»	3 место в Петрозаводске	Вострикова Людмила Геннадьевна
28.	Федорова Катя	11В	Всероссийский игровой конкурс по информатике «КИТ – компьютеры, информатика, технологии»	3 место в Петрозаводске	Вострикова Людмила Геннадьевна
29.	Белобородов Дмитрий	5В	Муниципальный конкурс «Радуга сказок»	Победитель	Ванвай Оксана Анатольевна
			Муниципальный конкурс «математическая муза»	Победитель	Ванвай Оксана Анатольевна
30.	Костин Даниил	7В	Муниципальный конкурс эссе «Я - гражданин России».	Победитель	Ванвай Оксана Анатольевна
31.	Фомин Арсений	9В	Муниципальный конкурс «Самый грамотный»	Победитель	Воздвиженская Маргарита Владимировна
			Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по математике	Победитель	Попова Людмила Михайловна
			Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию	Победитель	Долгих Зоя Екимовна
			Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по физике	Призер	Марковская Ирина Эдвардовна
32.	Никитин Леонид	11А	Муниципальный конкурс «Самый грамотный»	Призер	Ванвай Оксана Анатольевна
33.	Андреев Руслан Архипов Михаил Патраков Павел Жидков Никита	9В 9В 9Б 9Б	Соревнования общероссийского проекта «Мини футбол в школу» среди юношей 2001 -2002г.р.	1 место	Васильева Светлана Александровна

34.	Силинова Валерия	5А	Дистанционная городская игра «Музыкальная весна»	2 место	Мельникова Анна Владимировна
35.	Козина Милана Пестряков Арсений	6Б	«Ресурсный центр развития дополнительного образования» конкурс фотографий «Красота Карелии»	Победитель	Рюгина Оксана Петровна
36.	Юрова Даша	8Б	Республиканский эколого-биологический центр» конкурс плакатов «Экологическая палитра»	Победитель	Рюгина Оксана Петровна
37.	Введенская Элианора	5А	VI Международные летние мастерские «Сказка рукотворчества - 2015». Тема: «Мульти-мир». Образовательный портал «Непрерывная подготовка учителя технологии».	2 место	Чупрова Валентина Максимовна
38.	Теппоева Полина	8В	Российский азимут – Петрозаводск 2017», спортивное ориентирование	1 место	Радаева Наталья Анатольевна Соловьева Оксана Павловна
39.	Родных Анна	10В	Всероссийский конкурс исследовательских работ «ЮНОСТЬ. НАУКА. КУЛЬТУРА». Направление: Гуманитарные науки Искусствоведение. Тема: «Украшу себя сама. Сумка в технике креси-квилт».	Лауреат II степени	Чупрова Валентина Максимовна
40.	Сорокина Анастасия Орлова Алиса	9В	ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ «СОЦИУМ». Номинация: «Я хочу вас научить...» Тема: «Куклы в костюмах народов мира».	Лауреаты I степени	Чупрова Валентина Максимовна
41.	Манюкова Татьяна Шапочкина Лидия	9Г	РОССИЙСКИЙ КОНКУРС «СОЗИДАНИЕ И ТВОРЧЕСТВО» Направление: «Проекты в области технологии». Номинация: «Проекты изделий»	Лауреаты I степени	Чупрова Валентина Максимовна

42.	Ивченков Дмитрий	7в	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку	Победитель	Ванвай Оксана Анатольевна
			Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку	Победитель	Карванен Лидия Павловна
			Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по географии	Победитель	Болтушкин Виталий Игоревич
43.	Рудоман Арина	10а	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию	Призер	Королева Светлана Анатольевна
44.	Каберов Сергей	8в	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по математике	Призер	Буйчик Вера Викторовна
45.	Легойда Ирина	8в	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку	Призер	Ионкова Ирина Геннадьевна
			Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе	Призер	Полещук Людмила Алексеевна
46.	Слеменев Владислав	10а	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по английскому языку	Призер	Афанасьева Татьяна Ивановна
47.	Савина Ксения	9а	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку	Призер	Ванвай Оксана Анатольевна
48.	Кученкова Елизавета	11в	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку	Призер	Воздвиженская Маргарита Владимировна
49.	Устинова Надежда	11а	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку	Призер	Ванвай Оксана Анатольевна
50.	Шлеева Александра	11а	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку	Призер	Ванвай Оксана Анатольевна

			олимпиады школьников по русскому языку		
51.	Сенченко Елизавета	8в	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по ОБЖ	Призер	Усов Святослав Игоревич
52.	Веселовская Екатерина	10в	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по географии	Призер	Слободчикова Владимировна Нина
53.	Лужнова Ксения	10в	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по географии	Призер	Слободчикова Владимировна Нина
			Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе	Призер	Бондарь Владимировна Наталья
54.	Пружинина Валерия	8а	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку	Призер	Германова Валентиновна Татьяна
55.	Маркова Камилла	10а	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по немецкому языку	Призер	Карванен Лидия Павловна
56.	Забавин Илья	8в	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по экономике	Призер	Буйчик Вера Викторовна
			Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по технологии	Призер	Попышков Станиславович Владислав
57.	Макарова Виктория	11а	Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по литературе	Призер	Ванвай Оксана Анатольевна

Приложение

**ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЛИЦЕЯ, ПОДЛЕЖАЩЕЙ
САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

№ п/п	Показатели	Критерий
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	1082 чел.
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	335 чел.
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	554 чел.
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	193 чел.
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	505 чел. / 47 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	33,4 баллов
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	16,3 балла
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	74 балла
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	Базовая – 16 баллов, профильная – 51,6 балла
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	0 чел. / 0 %
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей	1 чел. / 0,9 %

	численности выпускников 9 класса	
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел. / 0 %
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел. / 0 %
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	1 чел. / 0,9 %
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	0 чел. / 0 %
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	5 чел. / 4,5 %
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	13 чел. / 13,8 %
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	857 чел. / 80 %
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	511 чел. / 47 %
1.19.1	Регионального уровня	42 чел. / 4 %
1.19.2	Федерального уровня	9 чел. / 1 %
1.19.3	Международного уровня	60 чел. / 6 %
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	554 чел. / 51 %

1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	193 чел. / 18 %
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	205 чел. / 19 %
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	117 чел. / 11 %
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	72 чел.
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	68 чел. / 94 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	68 чел. / 94 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	4 чел. / 6 %
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	4 чел. / 6%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	53 чел. / 74 %
1.29.1	Высшая	48 чел. / 67 %
1.29.2	Первая	5 чел. / 7 %
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	

1.30.1	До 5 лет	15 чел. / 20 %
1.30.2	Свыше 30 лет	19 чел. / 26 %
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	12 чел. / 16 %
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	19 чел. / 26 %
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	80 чел. / 100 %
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	67 чел. / 82 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,16 ед.
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	27 ед.
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да
2.4.2	С медиатекой	да

2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	1082 чел. / 100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	3,3 кв. м